Écoles thématiques 2019 – BILAN

Code ET :	Titre court : RAP et enjeux
Titre Complet : Ecole thématique de Recherche Action Participative Au cœur des sciences en société Bilan - Enjeux – Perspectives Comment développer une science de la participation, et les outils et méthodes qui l'accompagnent ?	

	Nom Prénom	Fonction	Adresse électronique
Responsable scientifique porteur du projet :	Sylvie Blangy	Ingénieure de recherche	sylvie.blangy@cefe.cnrs.fr

Conseiller(e) formation en charge de l'école :	Nom, Prénom	DR
	Fanny Verhille	13

Institut(s) Scientifique(s) du CNRS concerné(s) :	Principal	secondaires			
	INEE	INSHS			

Lieu	Date de début	Date de fin	Durée (jours)
Village Club Thalassa 13, Rue Méditerranée 34140 Mèze (étang de Thau)	30/06/2019	5/07 2019	6 jours

PARTICIPANTS : (*Ne pas inclure les intervenants et les organisateurs)*

	Nombre total de participants	Nombre de participants salariés du CNRS
Prévisionnel (cf fiche projet)	50	23
Réalisé	65	12

INTERVENANTS et ORGANISATEURS (ayant assisté à la totalité de l'ET)

Écoles thématiques 2019 – BILAN

ANGE, ARNAL, AUBÉ, BALLERY, BARNIAUDY, BERRET, BIANCO, BLANGY, BOCQUET, BOURASSA, CHEVALIER, CORNU, DOSIAS PERLA, DULORMNE, GADENNE, GUICHARDAZ HANNI, HARDY, LEFORT, LEGRIS, LITVINE, MASSEGUIN, MICHELOT, PLANCHOT, REYNAUD SCOTTO D'APOLLONIA, SICARD

BUDGET :

Budget global initial (Cf. fiche projet)	Budget global final réalisé	Dont Financement CNRS (prévu)
37150€		14000€

1- Rappel des objectifs de l'école (10 lignes max)

Cette nouvelle école thématique 2019 a été orientée vers la co-construction, le réseautage et l'approfondissement des moyens habiles de la Recherche Action Participative. Elle a permis également de proposer des temps de partage et de travail collectif autour de projets de recherche en cours, de mener à bien des ateliers de co-production et de design d'événements tout en créant de nouvelles alliances. Il s'agit donc de renforcer la communauté de la RAP et des sciences citoyennes au niveau national tout en mettant en réseau des acteurs expérimentés en vue d'apprendre et de collaborer dans une synergie multipartite. Cette nouvelle édition veut répondre aux enjeux qui se situent aujourd'hui dans le traitement des grands défis sociétaux tels qu'ils sont définis par la Stratégie Nationale de Recherche en France, dans le programme européen pour la recherche et l'innovation H2020, ou à travers les redoutables problématiques du changement climatique, du maintien de la biodiversité, de la sécurité alimentaire et de l'amélioration de la santé humaine.

2- Bilan pédagogique :

a) Evaluation par questionnaires en ligne post école

Un questionnaire de satisfaction a été conçu et envoyé à l'ensemble des participants le 15 Novembre avec 3 relances le 27 Novembre, le 6 Décembre et le 19 Décembre. Il avait pour but de permettre aux participants d'évaluer à la fois les aspects pédagogiques, organisationnels et scientifiques de l'édition 2019 de l'école thématique « RAP : Au cœur des sciences en société ».

Ce questionnaire Limesurvey est composé de 32 questions dont 3 questions supplémentaires non obligatoires (les points forts, les lacunes et tout autre commentaire à adresser au comité d'organisation). Il alterne des questions fermées (Très satisfait- Insatisfait – Satisfait – Très satisfait) ainsi que des questions ouvertes telles que :

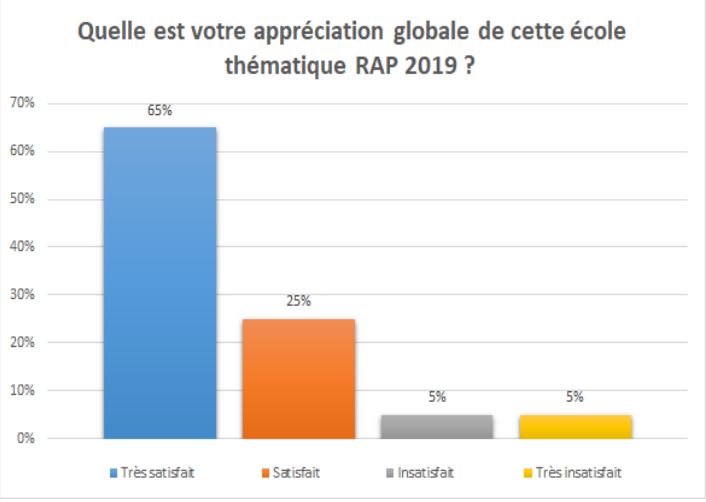
- Citez 3 éléments abordés lors de l'ET 2019 qui vous paraissent les plus utiles pour votre pratique ?
- Comment allez-vous utiliser par la suite les connaissances acquises et les contacts établis ?

- Auriez-vous des suggestions et/ou des remarques à nous formuler afin d'améliorer l'école thématique ?
- Quelles sont selon vous les lacunes et les points forts de l'ET RAP 2019 ?

Cependant nous avons laissé la possibilité aux répondants de s'exprimer pour chacune des questions, avec des cases « Commentaires » prévues à cet effet. Le temps de réponse moyen est d'environ 24 minutes. Ce questionnaire est toujours disponible et est consultable sur le lien suivant : https://sondage-cefe.cefe.cnrs.fr/index.php/929138?lang=fr

b) Résultats du questionnaire

Appréciation globale



90% des répondants sont soit très satisfait ou satisfait de manière générale de l'école thématique RAP 2019. Les sondés soulignent le fait que cette édition 2019 était extrêmement enrichissante, ludique, agréable mais surtout utile et très satisfaisante tant sur le fond que sur la forme.

Cette école thématique à été un réel lieu d'échanges, de partages, de co-productions, de collaborations et de convivialité comme le confirme ce score.

Organisation pédagogique

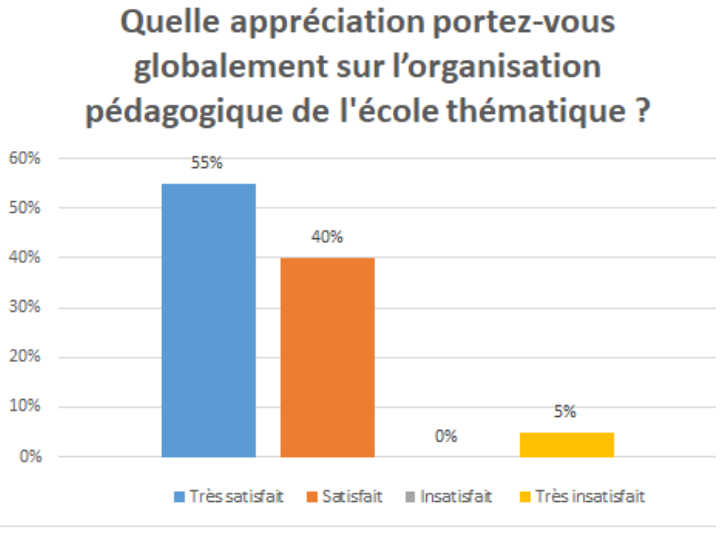
L'organisation pédagogique de cette école thématique obtient également un score très élevé. 95% des répondants sont soit très satisfaits soit satisfaits. Ce score particulièrement important souligne la qualité des ateliers participatifs proposés et des intervenants.

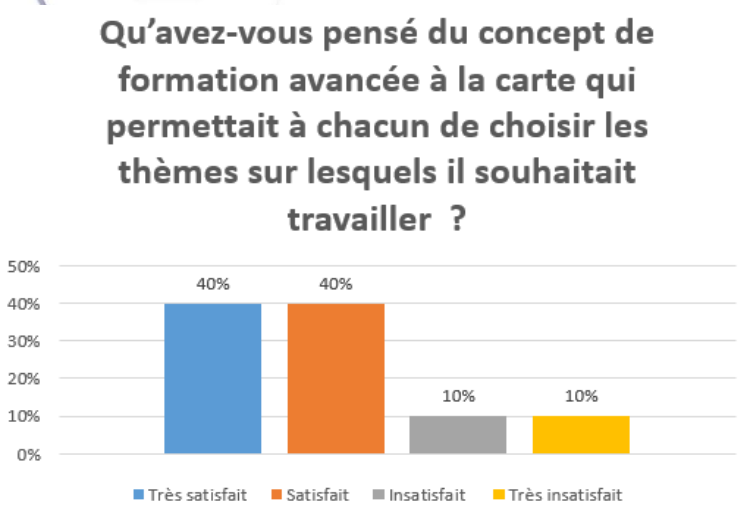
Voici quelques exemples de commentaires rencontrés pour cette question :

« Découverte de nouveaux dispositifs comme l'analyse de pratiques ».

« J'ai beaucoup apprécié les ateliers, très pédagogiques, interactifs et stimulants. »

« Variée et apprenante »





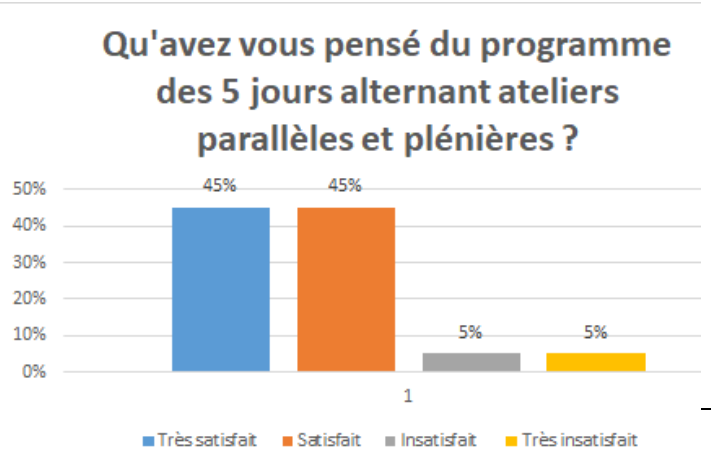
Une des nouveautés de l'édition 2019 par rapport à l'édition 2016 était la possibilité de choisir en temps réel parmi plusieurs formations avancées, celles qui étaient le plus en adéquation avec les envies et les besoins de chacun. 5 formations ont donc été proposées : « Théâtre forum », « Permaculture », « Communautés de projets », « Décisions publiques » et « Initiation à la RAP ».

80% des participants interrogés ont apprécié la possibilité de choisir entre plusieurs thématiques. Cependant on dénombre 20 % d'insatisfaits qui ont manifesté leur frustration d'avoir à choisir entre des thèmes tout aussi intéressants.

« Très bonne dynamique »

« Particulièrement adapté pour moi qui débutait, tout en permettant d'échanger avec des personnes plus expérimentées. »

« Frustrant d'avoir à choisir entre des thèmes tous intéressants. »



c) Synthèse du bilan pédagogique

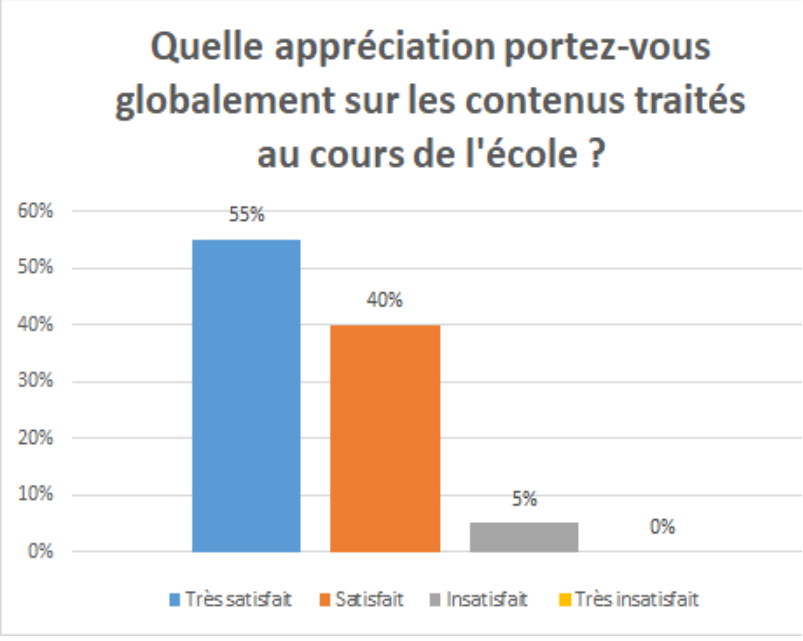
L'école thématique RAP « Au cœur des sciences en société : Bilan, Enjeux et Perspectives » a rencontré un réel succès comme en témoigne l'enthousiasme des participants. Ces derniers saluent les qualités aussi bien organisationnelles que pédagogiques de cette rencontre. En effet les 5 formations avancées, les 24 ateliers participatifs et les 3 ateliers conçus sur place, organisés sur les 5 jours de l'école thématique sont les preuves de la richesse de cette édition 2019.

Écoles thématiques 2019 – BILAN

3- Synthèse de l'évaluation à chaud :

a) Aspect scientifiques

Points positifs :



Les participants sondés sont presque à l'unanimité satisfaits voire très satisfaits du contenu traité au cours de l'école thématique. Ceci dénote leur réel intérêt vis-à-vis des thématiques traitées lors de cette rencontre.

En effet un large éventail de thèmes ont été abordés :

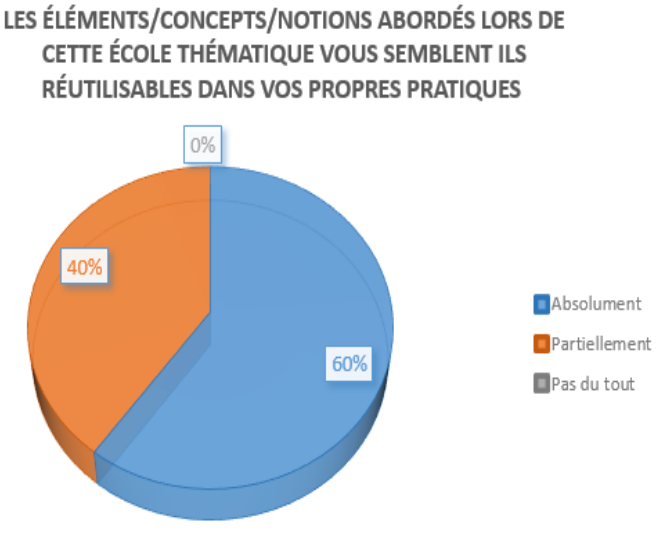
- La surveillance des plastiques en mer
- Le changement climatique
- Les décisions publiques
- Des initiatives environnementales Bruxelloises (COCREATE)
- Hypothèses citoyennes
- La RAP et l'enseignement
- L'intelligence collective
- La transition énergétique
- Le conte et l'interdisciplinarité
- Charte Tiers veilleurs
- Observatoires naturalistes
- Pêcheurs acteurs
- Les boutiques des sciences
- Charte interactions fructueuses
- Les systèmes alimentaires
- La performance environnementale
- Le projet ECRIN
- L'enjeu de croiser les méthodes
- La RAP et ses représentations
- Le recrutement des acteurs.

L'alternance « théorie / cas pratiques » et la qualité des intervenants (bien rôdés à l'exercice et complémentaires) ont largement été plébiscité.

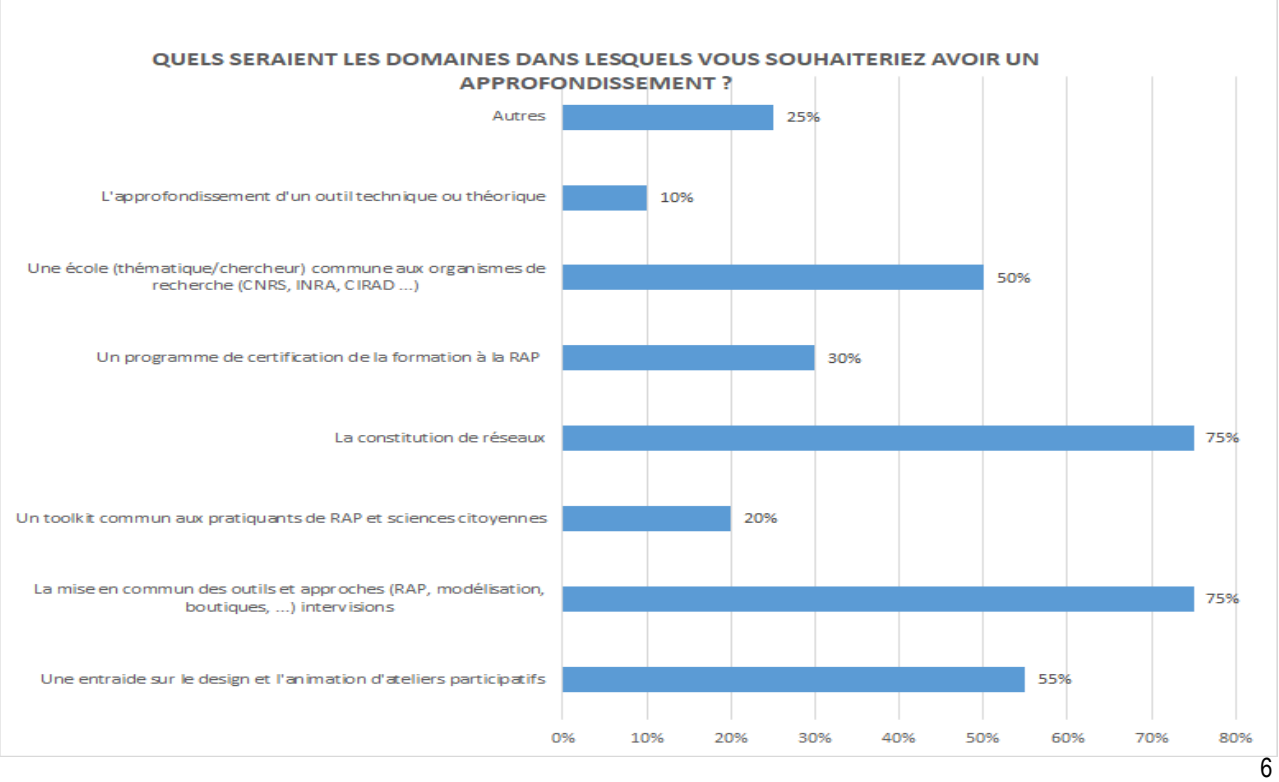
La méthodologie abordée lors de cette école thématique a été décrite comme « puissante et efficace » lors de ce sondage.

60% des participants annoncent qu'ils réutiliseront absolument les notions, concept et éléments abordés dans leurs propres travaux de recherche.

40% des sondés sont davantage nuancés et déplorent que les éléments abordés ne soient pas systématiquement applicables dans leurs propres pratiques.



Points à améliorer



La question précédente proposait un éventail de choix plus restrictif autour des approfondissements possibles de la formation. Dans le graphique si dessus on peut constater que « la constitution de réseaux » et « La mise en commun des outils et approches » sont les éléments qui suscitent le plus d'adhésion.

Par contre, la co-construction d'un «toolkit commun aux pratiquants de la RAP et sciences citoyennes. », « d'un programme de certification à la RAP » ou encore « d'un outil technique ou théorique » semble susciter à l'heure actuelle moins d'intérêt.

Les participants ont également évoqué le souhait de viser un niveau plus « expert » pour la prochaine école thématique et de travailler d'avantage le lien entre les outils utilisés et le contenu.

Écoles thématiques 2019 – BILAN

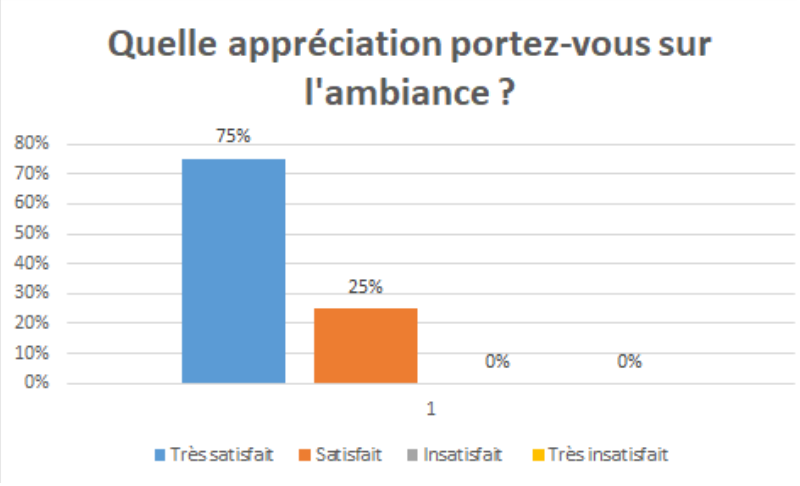
Aspects organisationnels

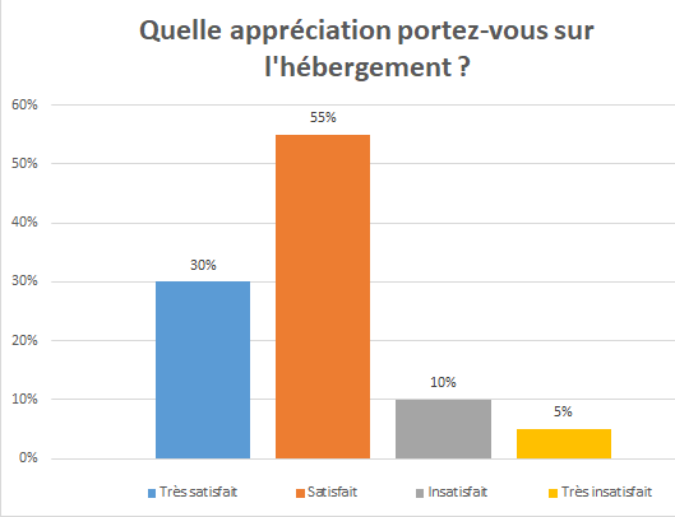
Points positifs :

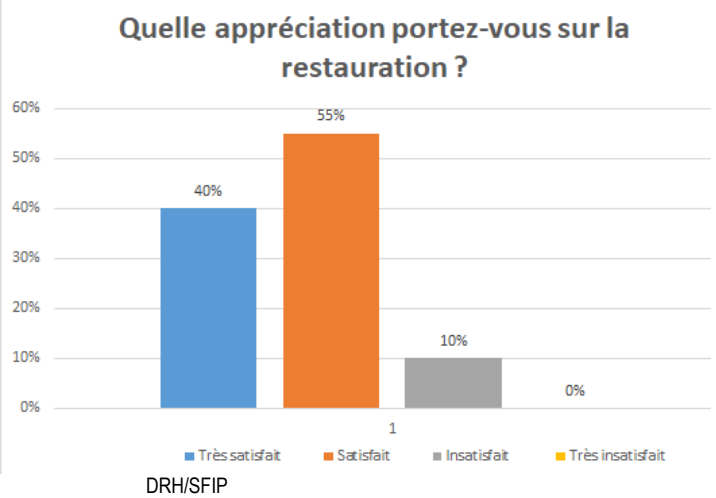
« Superbe groupe, tout en échanges et bienveillance. »

« J'ai beaucoup apprécié les échanges, la découverte des moyens habiles mais aussi des thématiques des autres participants. L'ambiance était bienveillante, dans une écoute et un apprentissage réciproques. »

« Mon ressenti est celui de la gratitude et de l'envie d'approfondir la méthodologie et la communauté. »







Certains participants ont regretté l'absence de climatisation dans leurs hébergements à une période où la canicule a particulièrement sévie.

Mais tous s'accordent à dire que le Village club Thalassa basé sur Mèze était particulièrement convivial et propice aux échanges avec un cadre, au bord de l'étang de Thau, magnifique.

Le climat de confiance et d'écoute mutuelle constitue un des points forts de cette école. C'est cette ambiance très bienveillante qui rendait la participation et l'animation de chacun agréable et permettait ainsi un travail sérieux, efficace avec des réflexions et des discussions très intéressantes.

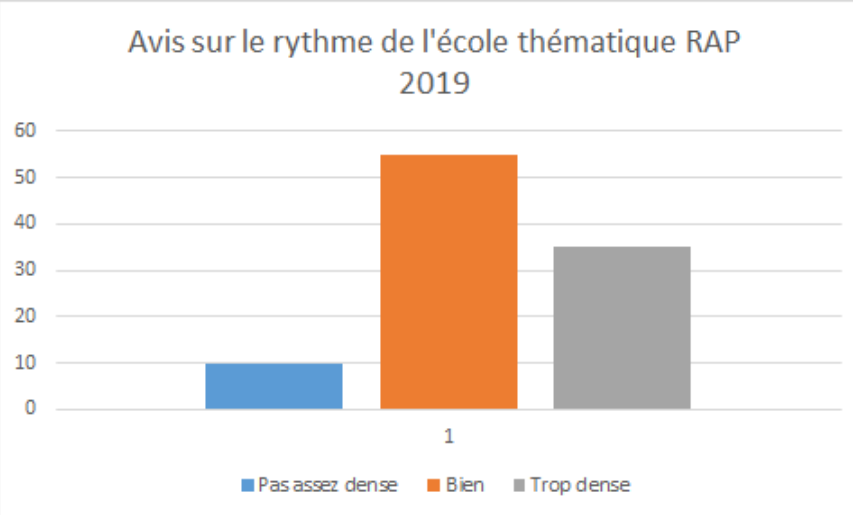
La restauration proposée fût largement appréciée de tous. Quelques personnes regrettent cependant le manque de diversité d'options végétariennes.

Points à améliorer :

La dynamique de l'école thématique a été très appréciée. 30% des répondants signalent cependant un rythme trop dense. Ils auraient souhaité un affichage plus clair du programme, et des temps de pause plus longs entre les ateliers permettant ainsi de profiter davantage de moments informels importants pour la cohésion de groupe.

Une liste de répartition des tâches a été créée en amont de l'école thématique mais aurait pu être reproduite sur place sur des flipchart pour faciliter l'entraide et soulager l'équipe organisatrice.

L'élaboration et l'affichage d'une foire aux questions (FAQ) pour répondre aux questions les plus récurrentes pourrait être un des points d'amélioration pour les ET futures

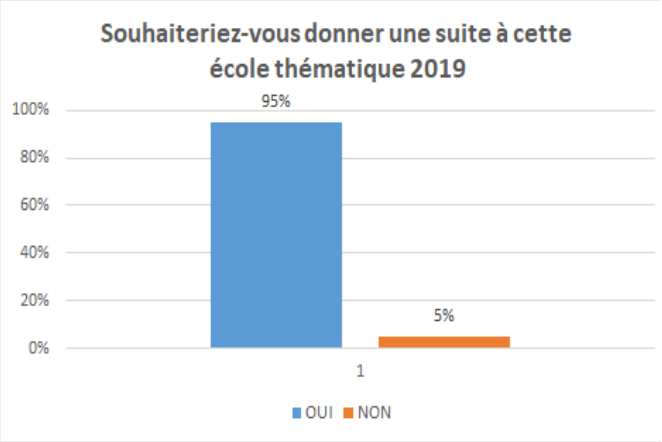


Cette édition 2019, a été particulièrement marquée par la volonté de documenter et de valoriser chacun des ateliers de cette rencontre. Un travail colossal de rédaction, de compilation d'informations, et de synthèse a permis d'offrir un compte rendu global à l'école thématique de 288 pages que vous pouvez trouver en annexe.

La concrétisation de ce document a été rendu possible par le déploiement d'une dynamique équipe de bénévoles durant l'ET pour la prise de notes et la capture des différents moments forts des ateliers par photos/ vidéos. Nous avons donné également l'occasion aux animateurs et porteurs d'ateliers de valider les comptes-rendus et d'amender au cas échéant afin de finaliser un document le plus fidèle possible au contenu de leur atelier.

L'objectif premier de ce compte rendu global est de mettre au bénéfice de tous, la richesse et la diversité de chacun des ateliers.

Suite envisagée



Exemple de commentaires reçus suite à cette question :

« Ces rassemblements sont importants et nécessaires pour continuer à échanger autour de la RAP, rencontrer des chercheurs/acteurs ayant des problématiques et centres d'intérêts similaires et progresser dans la pratique des moyens habiles. »

« Envie d'inscrire cette formation dans des rendez-vous annuels réguliers, dont objectif serait également que par ville ou région des projets existants s'ouvrent aux participants qui souhaiteraient s'y greffer, afin de renforcer la pratique. »

« Une rencontre internationale tous les deux ans avec davantage de travail mutualisé en amont. »

« Une vidéo conférence pilotée, une fois par trimestre, qui permettrait des analyses de cas ou donnerait la possibilité de suggérer ou construire des actions RAP pour des volontaires en demande de soutien/ feedback?

La succession depuis 4-5 ans, des 2 Ecoles thématiques, des 5 formations et de diverses interventions sur les moyens habiles de la recherche-action participative ont abouti à constituer un solide réseau francophone. L'Ecole thématique de Mèze a été un nouvel espace de partage d'expériences.

Au fil de toutes ces rencontres, l'interconnaissance s'est beaucoup développée et, plus ponctuellement, des collaborations se sont construites dont on peut espérer qu'elles vont se renforcer encore à partir de Mèze.

A la fin de l'école thématique un exercice « Initiatives » a été organisé. Des initiatives ont été proposées par les participants et l'atelier consistait à s'engager pour assurer leur suivi dans un futur proche. Ces dernières sont au nombre de 14 et sont consultables ci-dessous :

https://ecolethematique.sciencesconf.org/resource/page/id/58

Les porteurs de projets ont été invités à recontacter les personnes intéressées par leurs initiatives afin de les concrétiser.

Enfin l'ensemble des documents de l'édition 2019 de l'école thématique sont consultables sur un Wordpress disponible via ce lien internet :

http://websie.cefe.cnrs.fr/gdrparcs/

Analyse et commentaires de la délégation régionale : (A remplir par le Conseiller formation de la DR)

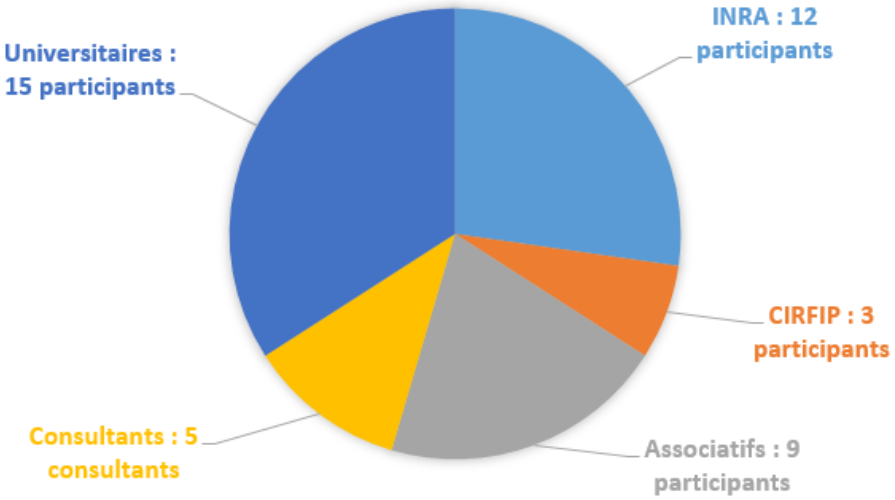
Écoles thématiques 2019 – BILAN

Liste des participants :

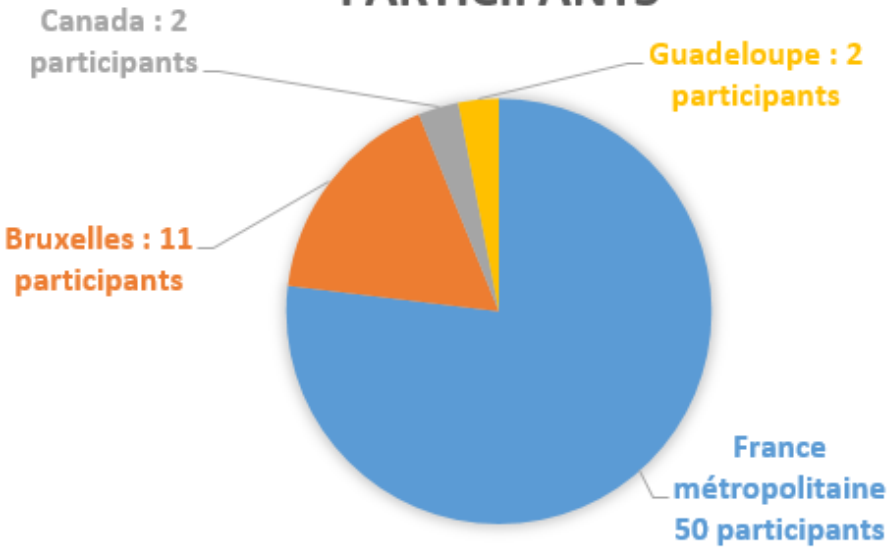
PRENOM	NOM	STATUT	CATEGORIE	EMPLOYEUR	VILLE
Alejandra	ALARCON HENRIQUEZ	Post-doc	ASSOCIATIFS	ULB-Université libre de Bruxelles	Bruxelles
Priya	ANGE	Doctorante	ORGANISATEURS	EHESS	Paris
Chloë	ANGÉ	Chercheuse	CHERCHEURS NON CNRS	ULB-Université Libre de Bruxelles	Bruxelles
Céline	ARNAL	Directrice d'Association	ORGANISATEURS	Association Cybelle Planète	Villeneuve les Maguelonnes
Anne	ATLAN	DR. Directrice de Recherche	CHERCHEURS CNRS	CNRS Univ Rennes 2	Rennes
Joël	AUBÉ	Directeur d'Association	ORGANISATEURS	Association ECOLOCAL	Béziers
Lisa	AUQUIER	Salariée	ASSOCIATIFS	Consultante Energies et Ressources	Bruxelles
Audrey	BALLERY	Etudiante en Master	ORGANISATEURS	CNRS	Montpellier
Clément	BARNIAUDY	MdC	ORGANISATEURS	Université de Montpellier- LIRDEF	Montpellier
Jean-Emile	BERRET	Consultant	ORGANISATEURS	CIRFIP- Consultant PsychoSociologue	Paris
Juliane	BIANCO	Etudiante Licence	ORGANISATEURS	INRA	Montpellier
Sylvie	BLANGY	Ingénieure de Recherche	CHERCHEURS CNRS	CNRS UMR 5175	Montpellier
Bertrand	BOCQUET	Professeur	ORGANISATEURS	CNAM Université de Lille	Lilles
Michelle	BOURASSA	Professeure	ORGANISATEURS	Université du Québec en Outaouais, Canada	Ottawa
Elise	BOURRU	Ingénieure de Recherche	CHERCHEURS NON CNRS	Université de Montpellier	Montpellier
Claire	BROSSAUD	Chercheure Indépendante	ASSOCIATIFS	Université de Lyon	Lyon
Benjamin	CARTRON	Consultant	AUTRES-PRIVES	Singuliers-pluriel Consultant	Paris
Elodie	CHAILLOU	Chargée de Recherche	CHERCHEURS NON CNRS	INRA	Paris
Jacques	CHEVALIER	Professeur Chancellier	ORGANISATEURS	Carleton University, Ottawa, Canada	Ottawa
Charlotte	COQUARD	Salariée	ASSOCIATIFS	Association Sciences Citoyennes	Paris
Jean-Michel	CORNU	Consultant	ORGANISATEURS	J.M.C Consultant	Paris
Lotte	DAMHUIS	Salariée- Chercheure	ASSOCIATIFS	Fédération des Services Sociaux, Bruxelles	Bruxelles
Gaëlle	DARMON	Post-doc	CHERCHEURS CNRS	CNRS EPHE	Montpellier
Simon	DE MUYNCK	Chercheur	CHERCHEURS NON CNRS	Centre d'écologie urbaine asbl ULB, Universit	Bruxelles
Paula	DIAS	Chargée de Recherche	CHERCHEURS CNRS	CNRS Dialogue Science/Société	Montpellier
Emilie	DIAS	Etudiante en Master	CNRS ETUDIANTS-DOCTORAI	Université Paul Sabatier Toulouse III	Montpellier
Davia	DOSIAS PERLA	Ingénieure de Recherche	CNRS ORGANISATEURS	Artivistes atelier	Montpellier
maguy	DULORMNE	MdC	ORGANISATEURS	Université des antilles	Pointe à Pitre
Guillerme	DUVILLIÉ	Chercheur	CHERCHEURS NON CNRS	Université libre de Bruxelles	Bruxelles
Cyril	FIORINI	Doctorant	ETUDIANTS-DOCTORANTS	CNAM paris	Paris
Marc	FOURNIER	Directeur d'Association	ETUDIANTS-DOCTORANTS	Association La Paillasse	Paris
Hélène	GADENNE	Chercheure Indépendante	ORGANISATEURS	Chercheure indépendante	Chizet
Delphine	GAMBAIANI	Doctorante	ETUDIANTS-DOCTORANTS	CNRS CEFE EPHE	Montpellier
Marie-Laure	GIRAULT	Directrice d'Association	ASSOCIATIFS	Association En chemin...	Florac
Alexandre	GUICHARDAZ	Etudiant SupAgro	ORGANISATEURS	Association Non-Conférence	Montpellier
CATHERINE	HANNI	DR, Directrice de Recherche	ORGANISATEURS	CNRS UGA USMB Grenoble	Grenoble
Isabelle	HARDY	Consultante	ORGANISATEURS	CIRFIP- Consultant PsychoSociologue	Paris
Xavier	HULHOVEN	Directeur Co Create	AUTRES	INNOVIRIS CO CREATE Bruxelles	Bruxelles
Christophe	LATCHMAN	Ingéneur de Recherche	CHERCHEURS NON CNRS	INRA Guadeloupe	Pointe à Pitre
Pauline	LEFORT	Salariée Association	ORGANISATEURS	Association Tela Botanica	Montpellier
Martine	LEGRIS	Ingénieure de Recherche	ORGANISATEURS	université de Lille	Lilles
Coline	LERICHE	Doctorante	CHERCHEURS CNRS	INRA	Montpellier
Evelyne	LHOSTE	Chargée de Recherche	CHERCHEURS CNRS	INRA - UPEM	Paris
Dorian	LITVINE	Consultant	ORGANISATEURS	ISEA consultant	Montpellier
Laurent	MARCHÉ	Ingénieur de Recherche	CHERCHEURS NON CNRS	INRA	Nantes
Elodie	MASSEGUIN	Salariée Association	ORGANISATEURS	Association Tela Botanica	Montpellier
Mylène	MENOT	Enseignante	ETUDIANTS-DOCTORANTS	Consultante Indépendante	Liège
Delphine	MEZIERE	Ingénieure de Recherche	CHERCHEURS NON CNRS	INRA	Montpellier
Christian	MICHELOT	Consultant	ORGANISATEURS	CIRFIP- Consultant PsychoSociologue	Paris
Pascal	MONESTIEZ	Directeur de Recherche	CHERCHEURS NON CNRS	INRA	Avignon-Chizet
Lucie	MORÈRE	Post-doc	CHERCHEURS CNRS	Muséum National d'Histoire Naturelle	Paris
Véronique	PLANCHOT	Directrice de Recherche	ORGANISATEURS	INRA	Montpellier
Harisoa Mampionona Julpheli	RAKOTONIRINA	Doctorante	ETUDIANTS-DOCTORANTS	Université Grenoble Alpes	Grenoble
Fany	RAMADIER	Doctorante	ETUDIANTS-DOCTORANTS	UDA Université	Paris
Christian	REYNAUD	MdC	ORGANISATEURS	Montpelllier	Montpellier
Christophe	ROTURIER	Délégué aux Sciences en Société	CHERCHEURS NON CNRS	INRA	Paris
Mia	SCHMALLENBACH	Salariée	ASSOCIATIFS	La Ligue Royale Belge pour la protection des C	Bruxelles
lionel	SCOTTO D'APOLLONIA	Ingénieur de Recherche	ORGANISATEURS	CNRS Association ARTIVISTE	Montpellier
Delphine	SICARD	Directrice de Recherche	ORGANISATEURS	INRA	Montpellier
Hélène	SPIRIDON	Chercheure Indépendante	ASSOCIATIFS	ULB - Département Inforsciences	Bruxelles
Emmanuelle	SULTAN	Ingénieure de Recherche	ASSOCIATIFS	MNHN-CRYOSALIDE	Dinard
Etienne	TOFFIN	Chercheur	CHERCHEURS NON CNRS	Université libre de Bruxelles	Bruxelles
Maëlle	VAN DER LINDEN	Ingénieure de Recherche	CHERCHEURS NON CNRS	Université catholique de Louvain	Louvain
LUCAS	VON GASTROW	Doctorant	ETUDIANTS-DOCTORANTS	INRA	Montpellier

Écoles thématiques 2019 – BILAN

RÉPARTITION DES PARTICIPANTS HORS CNRS



RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES PARTICIPANTS



Écoles thématiques 2019 – BILAN

Liste des intervenants et organisateurs (ayant assisté à la totalité de l'école) :

PRENOM	NOM	STATUT	CATEGORIE	EMPLOYEUR	VILLE
Priya	ANGE	Doctorante	ORGANISATEURS	EHESS	Paris
Céline	ARNAL	Directrice d'Association	ORGANISATEURS	Association Cybelle Planète	Villeneuve les Maguelonnes
Joël	AUBÉ	Directeur d'Association	ORGANISATEURS	Association ECOLOCAL	Béziers
Audrey	BALLERY	Etudiante en Master	ORGANISATEURS	CNRS	Montpellier
Clément	BARNIAUDY	MdC	ORGANISATEURS	Université de Montpellier- LIRDEF	Montpellier
Jean-Emile	BERRET	Consultant	INTERVENANT	CIRFIP- Consultant PsychoSociologue	Paris
Juliane	BIANCO	Etudiante Licence	ORGANISATEURS	INRA	Montpellier
Sylvie	BLANGY	Ingénieure de Recherche	ORGANISATEURS	CNRS CEFE	Montpellier
Bertrand	BOCQUET	Professeur	INTERVENANT	CNAM Université de Lille	Lilles
Michelle	BOURASSA	Professeure	INTERVENANTE	Université du Québec en Outaouais, C	Ottawa
Jacques	CHEVALIER	Professeur Chancellier	INTERVENANT	Carleton University, Ottawa, Canada	Ottawa
Jean-Michel	CORNU	Consultant	INTERVENANT	J.M.C Consultant	Paris
Davia	DOSIAS PERLA	Ingénieure de Recherche	ORGANISATEURS	Artivistes atelier	Montpellier
maguy	DULORMNE	MdC	ORGANISATEURS	Université des antilles	Pointe à Pitre
Hélène	GADENNE	Chercheure Indépendante	ORGANISATEURS	Chercheure indépendante	Chizet
Alexandre	GUICHARDAZ	Etudiant SupAgro	ORGANISATEURS	Association Non-Conférence	Montpellier
CATHERINE	HANNI	DR, Directrice de Recherche	ORGANISATEURS	CNRS UGA USMB Grenoble	Grenoble
Isabelle	HARDY	Consultante	INTERVENANT	CIRFIP- Consultant PsychoSociologue	Paris
Pauline	LEFORT	Salariée Association	ORGANISATEURS	Association Tela Botanica	Montpellier
Martine	LEGRIS	Ingénieure de Recherche	ORGANISATEURS	université de Lille	Lilles
Dorian	LITVINE	Consultant	ORGANISATEURS	ISEA consultant	Montpellier
Elodie	MASSEGUIN	Salariée Association	ORGANISATEURS	Association Tela Botanica	Montpellier
Christian	MICHELOT	Consultant	INTERVENANT	CIRFIP- Consultant PsychoSociologue	Paris
Véronique	PLANCHOT	Directrice de Recherche	INTERVENANT	INRA	Montpellier
Christian	REYNAUD	MdC	ORGANISATEURS	Montpelllier	Montpellier
lionel	SCOTTO D'APOLLONIA	Ingénieur de Recherche	ORGANISATEURS	CNRS Association ARTIVISTE	Montpellier
Delphine	SICARD	Directrice de Recherche	ORGANISATEURS	INRA	Montpellier

Bilan financier :

Nom du responsable scientifique porteur du projet	
DETAIL DES DEPENSES	MONTANT
Frais de déplacement (intervenants et organisateurs)	4823,10
Frais d'hébergement (intervenants et organisateurs)	9335,00
Frais d'hébergement des participants (hors intervenants et organisateurs)	22669,00
Frais de fonctionnement (détailler) fournitures atelier, livres, tool kit, impressions	1687,83
	2475,00
TOTAL DES COUTS	**40989,93**
DETAIL DES RECETTES	MONTANT
Droits d'inscription pour les non CNRS	24255,00
Participants d'autres établissements publics	
Participants d'établissements privés	
Doctorants	
Autres	
Financements	
Organismes publics (préciser) : MUSE, FDE/UdM, MSH Sud	1500,00 500,00 800,00
Organismes privés (préciser) : Inscriptions	
Subvention CNRS	**14000,00**
TOTAL DES RECETTES	**41055,00**

Programme de l'École thématique Recherche Action Participative

À Mèze, du 1er Juillet au 5 Juillet 2019

JOUR 1

8 h 30 à 9 h 00 **Accueil**

9 h 00 à 12 h 00 **Formation avancée (**Christian Michelot, Isabelle Hardy, Jean-Émile Berret et Benjamin Carton)

12 h 20 à 14 h 00 **DÉJEÛNER**

14 h 00 à 15 h 30 **La RAP en 3D** (plénière et exercice avec tous les participants de l'École Thématique) (Jacques Chevalier)

La RAP en 3D : la *direction* générale (les acteurs, les objectifs, les orientations), le type de *dispositif* (assemblée générale, atelier, dialogue en ligne, etc.), et le *design* méthodologique.

15 h 30 à 17 h 00 **Formations avancées à la carte**

- **Comment s'orienter dans le labyrinthe de la décision publique** (Davia Dosias-Perla et Lionel Scotto d'Apollonia)
- **Théâtre forum** (Benjamin Cartron)
- **Permaculture** (Emmanuelle Sultan**)**
- **Communautés de projet** (Jean-Michel Cornu**)**
- **Introduction à la RAP** (Claire Brossaud**)**

17 h 20 à 18 h 30 **RENCONTRE OSTRÉICULTEUR – DÉGUSTATION D'HUÎTRES**

19 h 30 à 21 h **DINER**

JOUR 2

8 h 30 à 9 h 00 **Accueil**

9 h 00 à 10 h 30 **La RAP et ses frangins : cadrage théorique** (plénière avec tous les participants de l'École Thématique, (Jacques Chevalier)

10 h 30 à 10 h 50 **Pause**

10 h 50 à 12 h 50 **Analyses des pratiques (**5 sessions en parallèle, avec Christian Michelot, Isabelle Hardy, Benjamin Cartron, Jean-Emile Berret ou Michèle Bourrassa)

12 h 50 à 14 h 30 **DÉJEUNER**

14 h 30 à 17 h 30 **Ateliers en parallèles**

- **Émancipation des jeunes minorisés** (Alejandra Alacon-Henriquez, Mylène Menot-Martin et Michelle Bourassa)

Problématique : Comment accompagner des jeunes de 14 à 30 ans en décrochage scolaire et social suite à leur perte de tout espoir de pouvoir advenir qui ils sont sur les plans tant professionnel que personnel et social. **Co-production** :Un plan de recrutement et d'accompagnement sur 2 ans, incluant les questions à examiner, les outils à proposer pour favoriser la réflexion collaborative en dyade jeune/accompagnatrice et groupe de jeunes/accompagnatrice, ainsi que les mécanismes d'itération et d'évaluation des avancées

- **Changements climatiques : RAP et Aide à la décision** (Davia Dosias-Perla et Lionel Scotto d'Apollonia)

Problématique : Partant d'un constat de double déficit d'efficacité des politiques publiques en faveur des enjeux climatiques et de pollutions de l'air, ainsi que celui de la mobilisation et l'implication des citoyens dans le processus décisionnel, Artivistes atelier a développé. Artivistes atelier a accompagné les marches pour le climat sur Montpelier (dates). Le constat demeure inchangé, les conditions de mobilisation était relativement efficaces mais les logiques d'action et d'engagement quasi nulles. Mais se pose alors les questions suivantes : Comment mobiliser le plus largement possible les acteurs d'un territoire ? Comment traduire la mobilisation en logiques d'engagement ? Comment traduire les données issues de la RAP, données citoyennes dans les logiques institutionnelles d'actions ? En somme, comment coproduire avec la RAP un projet d'accompagnement des politiques publiques (aménagement, mobilités, déchets, préservation de la biodiversité, climat, gestion des ressources, pollution de l'air) ? **Co-production** : Linéaments d'un Framapad pour la co-rédaction d'un article Varia dans *Participations*. Critères de reproductibilité d'un dispositif de RAP.

- **Analyse de projets Co create** (Simon De Muynck & Etienne Toffin)

Problématique : L'Action Co-create demande aux porteurs de projet de respecter les piliers d'innovation sociale, de résilience urbaine et de co-création. Elle place l'innovation expérimentale au cœur du processus de recherche. Depuis 2016, une vingtaine de projets de co-création ont été financés. Des différences majeures apparaissent: en matière de pratiques des expérimentateurs (type, nombre, caractère reproductible ou non des expérimentations innovantes), de manière de faire la science-action participative (approche critique/pragmatique, composition du consortium, implication des co-chercheurs aux étapes de la recherche, outils utilisés, etc.) mais aussi d'impact constaté ou attendu (échelle d'intervention, institutionnalisation stratégique et/ou réglementaire, type de bénéficiaires de la recherche, capacitation citoyenne, constitution d'un nouveau rapport de force etc.). **Co-production** : Métaréflexions pour Innoviris ; Article scientifique.

- **Transition énergétique** (Christian Reynaud, Claire Brossaud, Bertrand Bocquet, Barniaudy Clément, Dias Emilie)

Problématique : Dans le contexte actuel d'évolution de nos sociétés, une transition vers des modes de production et de consommation énergétiques plus soutenables est une question vive, aux enjeux individuels et collectifs, engageant et mettant en évidence des rapports de force. Elle nécessite aussi de relier des connaissances et des pratiques aujourd'hui très spécialisées et compartimentées. A ce titre, il est important de faire appel à tous les savoirs et compétences utiles. Toutes les disciplines scientifiques doivent être mobilisées. Pour autant, il ne s'agit pas de se limiter aux seules approches académiques. Une coopération des chercheurs avec la société nous semble également cruciale. De même que les savoirs scientifiques, les savoirs d'usage et profanes sont tout autant pertinents. Tous les types d'acteurs, y compris les citoyen-ne-s, ont un rôle à jouer dans la créativité, l'innovation et le changement des infrastructures et des comportements. Le projet ACTE vise le développement d'expérimentations territoriales en milieu urbain avec un appui méthodologique commun par la Recherche Action Participative accompagnée par des analyses transversales et comparatives. Les objectifs généraux du projet sont donc de deux niveaux. Le niveau national va permettre de travailler à la méthodologie commune autour de la RAP par la formation des acteurs du projet. Cette formation bénéficiera du soutien du groupe de recherche PARCS. Au niveau territorial, elle doit permettre de définir des design d'intervention dans les différents groupes urbains pour co-construire les problématiques de recherche. Ce travail de problématisation/traduction d'une question de recherche est fondamental pour la poursuite du projet. Le projet se réalisera simultanément sur six territoires : Lille, Lyon, Montpellier, Nantes, Paris et Rennes. Finalisée avant le 31 octobre 2019, l'étude de

faisabilité qui résultera du projet permettra de définir les moyens financiers et humains nécessaires à la réalisation concrète d'un projet de plus grande envergure.

19 h 30 à 21 h 30 DINER & SOIRÉE ARTIVISTES ATELIER

Dispositif de mobilisation citoyenne par le sensible et récolte des représentations.

JOUR 3

8 h 30 à 9 h 00 Accueil

9 h 00 à 12 h 00 Ateliers en parallèle

- **Le conte et l'interdisciplinarité** (Emmanuelle Sultan)

Problématique : Comment faire ensemble quand on vient d'horizon divers (culture, langue, statut, discipline) ? **Co-production** : Un conte qui peut être illustré.

- **Surveillance des plastiques en mer** (Gaëlle Darmon)

Problématique : Utiliser les outils de la RAP pour monter un projet de recherche. **Co-production** : Démarche d'approche; liste d'outils et de facteurs/contraintes à prendre en compte; pistes de financement; Agenda; Production d'un article.

- **Charte tiers veilleurs** (Charlotte Coquard)

Problématique : Comment un tiers peut-il accompagner la réflexivité et la co-construction au sein d'un collectif de recherche participative? **Co-production** : Co-écrire des pistes pour la rédaction d'une charte tiers-veilleur.

- **Hypothèses citoyennes** (Pascal Monestiez, Céline Arnal, Etienne Toffin)

Problématique : Comment formuler des critères d'évaluation qui soient partagés, positifs et utiles? **Co-production** : Note de synthèse pouvant évoluer en article méthodologique.

12 h 15 à 14 h 00 DÉJEÛNER

14 h 00 à 17 h 00 Ateliers en parallèle

- **N° spécial INRA**

Problématique : La conduite de projets participatifs amène à s'interroger sur un certain nombre de questions transverses (posture du chercheur, hybridation des savoirs, ...). Un - ou des - article(s) présentant et analysant des expériences dans des contextes variés (thématiques, types d'acteurs, ...) pourrait être intéressant dans une démarche de réflexivité sur les pratiques de chacun. **Co-production** : Plan(s) détaillé(s) d'un N° spécial dans les CAHIERS TECHNIQUES DE l'INRA.

- **Pêcheurs acteurs** (Delphine Gambaiani, Claude Miaud, Gaelle Darmon, Audrey Ballery)

Problématique : Valoriser, via la rédaction d'un article scientifique, le travail réalisé avec la communauté de pêcheurs et l'école des Saintes Maries de la Mer. **Co-production** : Article.

- **Boutique des sciences** (Bertrand Bocquet et Martine Legris)

Problématique : L'expérience sur laquelle nous nous appuyons, est celle de la Boutique des Sciences Nord de France (BdS). La volonté est de travailler en co-production de connaissances ou de savoirs avec l'ensemble des parties prenantes d'un projet de recherche : la structure demandeuse, l'équipe de recherche et la BdS. Elle nécessite un travail de co-construction de la question de recherche en amont jusqu'à la diffusion publique des résultats. Ce travail n'est pas toujours facile et peut être grandement facilité par une approche RAP : nouvelle connaissance par la Recherche, résolution de problème concret par l'Action et implication citoyenne par la Participation. Au cours de l'atelier, nous nous focaliserons sur la co-construction d'une problématique de recherche à partir d'exemples issus de la BdS ou de participants à l'atelier. **Co-production** : une démarche et un combo pour aboutir à une question de recherche et en même temps bien répondre au problème pratique soulevé par les partenaires.

- **Co create**

17 h 20 à 18 h 30 **Le virage numérique** (plénière avec tous les participants de l'École Thématique, Jacques Chevalier)

19 h 30 à 22 h 00 **DINER**

21 h 00 à 23 h 00 FUTUR DE LA RAP et COMMUNAUTE DE PRATIQUE

JOUR 4

8 h 30 à 9 h 00 **Accueil**

9 h 00 à 12 h 00 **Ateliers en parallèle**

- **RAP ET EDUCATION:.(**Maguy Dulormne, Elodie Chaillou, Christian Reynaud)

Problématique : Aborder les sciences participatives par la formation des enseignants (primaires et secondaires) Quelles ressources (pour les enseignants) pour identifier des laboratoires de recherche partenaires ou acteurs d'un projet d'enseignement impliquant des chercheurs? Quelles ressources (pour les chercheurs) pour être accompagnés et/ou soutenus dans la mise en place de formation? **Co-production** : Créer des plans de formation thématique en répondant sous la forme de réponse d'appels à projet type MPLS.

- **Charte interactions fructueuses** (Evelyne Lhoste, Marc Fournier)

Problématique : Comment créer des interactions fructueuses et de long terme par le design ? Comment respecter les savoirs et compétences des différentes parties prenantes ? Comment mettre en place une gouvernance collective ? Comment assurer des bénéfices partagés pour les acteurs contribuant à des projets open source ? Comment impliquer des contributeurs sur le long terme ? **Co-production** : Charte pour des interactions fructueuses entre chercheurs académiques et acteurs de la société civile.

- **Observatoire naturaliste** (Pascal Monestiez, Etienne Toffin)

Problématique : Comment formuler des critères d'évaluation qui soient partagés, positifs et utiles ? **Co-production** : Note de synthèse pouvant évoluer en article méthodologique.

- **Systèmes alimentaires** (Véronique Planchot, Raphaëlle Anginot)

Problématique : Des collectivités, la société civile, associations, entrepreneurs sociaux, distributeurs, start-ups…aux chercheurs : une grande diversité d'acteurs développe de nouvelles façons de faire de l'agriculture, de transformer les produits, de les distribuer et/ou de les consommer, de valoriser les déchets ou de réduire les pertes et gaspillages, du champ à l'assiette.

En tant que systèmes complexes et dynamiques, l'étude des systèmes alimentaires durables, requièrent des approches, systémiques, nouvelles interdisciplinaires, participatives, pour s'ouvrir vers un nouveau regard sur les systèmes alimentaires en général. Comment coproduire des savoirs ? **Co-production** : Un article de position sur la thématique (au moins un plan détaillé + hypothèses de travail).

12 h 15 à 14 h 00 DÉJEUNER

14 h 00 à 15 h 30 Ateliers en parallèle

- **Performances environnementales** (Audrey Ballery, Delphine Gambaiani, Gaëlle Darmon)

Problématique : Les sciences participatives ont souvent (au-delà de l'objectif de récolter plus de données) un objectif de sensibilisation des citoyens aux problématiques environnementales; je me demande comment on pourrait co-construire avec les participants à ces ateliers/observatoires en mode participatifs, une expérience pour tenter de mesurer les effets de cette dimension sensibilisation sur leurs actions concrètes quotidiennes (est-ce que, depuis l'action de sensibilisation, la personne utilise plus le vélo au lieu de la voiture ? Est-ce qu'elle trie mieux ses déchets ? Est-ce qu'elle-même se renseigne plus et partage ces informations ? ...) Même question réflexive sur les chercheurs et ceux qui animent ces ateliers de sensibilisation. Proposer un atelier pour répondre à ces questions là. **Co-production** : Un atelier, à valoriser dans le cadre d'un mémoire de fin d'études.

- **ECRIN** (Etudes Critiques des Interactions formatrices avec la Nature, Marie Laure Girault, Christian Reynaud)

Problématique : La question que nous souhaitons aborder dans cet atelier de l'Ecole thématique correspond à un problème concret que nous avons rencontré en comité de pilotage. Comment se mettre d'accord sur les objectifs et le positionnement de chaque séquence d'un programme de séminaire pour une recherche-action-participative, en temps limité et en respectant les points de vue de chaque membre d'un comité de pilotage ? **Production** : Programme d'un séminaire fictif/idéal/modèle (3 jours) afin d'enrichir la programmation réelle.

- **Croiser les méthodes**

- **Co Create**

15 h 30 à 17 h 00 forum à la carte

Lien perpétuel, Performance environnementale, RAP et enseignement (suite)

17 h 20 à 18 h 30 Transformation de soi et posture (plénière avec tous les participants de l'École Thématique, Christian Michelot et Jacques Chevalier)

19 h 30 à 22 h 00 DINER

21 h 00 à 23 h 00 Projection film

JOUR 5 : ATELIERS ET CONCLUSION

8 h 30 à 9 h 00 Accueil

9 h 00 à 12 h 00 Ateliers en parallèle

- **Les jeux sérieux** (Véronique Planchot, Pascal Monestiez)

Problématique : Un outil de dialogue, de construction : Comment se comprendre sur un objectif quand on ne partage pas de socle commun (langue, discipline scientifique, voire de valeurs) ? **Co-production** : Élaboration d'un jeu (ou trame de) permettant aux participants de comprendre les limites, attentes, verrous des autres partenaires

- **Science de l'intelligence collective** (Jean Michel Cornu)

Problématique : La coopération et l'intelligence collective en sont là où était l'économie il y a deux siècles : des pratiques mais pas encore des sciences. Ces pratiques s'inspirent déjà des autres sciences (neurosciences, sciences cognitive, psychologie sociale, anthropologie, théorie des jeux en mathématique, sciences de la complexité...) Mais pour devenir une science en tant que tel il leur fait encore leurs propres questions de recherche. **Co-production** : Co-écrire plusieurs pistes qui pourraient amener à des recherches qui ne sont plus du domaine de la psychologie sociale, des neurosciences ou de la sociologie mais bien du domaine spécifique de l'intelligence collective.

- **Rap et représentations** (Delphine Sicard, Lucas von Gastrow)

Problématique : Dans un projet de RAP faisant intervenir différents acteurs autour d'un objet commun, trouver des outils (moyens habiles) permettant de comprendre les représentations que chacun des acteurs se font de cet objet et en faire émerger une représentation commune.
On prend l'exemple d'un collectif de recherche comprenant boulangers et chercheurs pour étudier le levain de panification. Chaque acteur n'a pas le même rapport au levain, ils ne le connaissent pas par les mêmes moyens et n'ont pas forcément les mêmes objectifs, n'utilisent pas les mêmes mots et concepts pour en parler. Ces décalages de perception sont une richesse pour le collectif à condition qu'ils ne rentrent pas en confrontation, que les valeurs véhiculées ne soient pas fondamentalement opposées. L'objectif de cet atelier est de trouver des moyens d'arriver à un terrain de rencontre autour de cet objet commun. Il s'agit aussi de suivre les évolutions des représentations au cours du temps, qui peuvent être modifiées par le travail collectif.

- **Recrutement des acteurs** (Elise Bourru et Clément Barniaudy**)**

Problématique : Il est possible de recruter des acteurs, dans le cadre d'une fête de village, au bord de la rivière, … recruter des personnes qu'on ne connait pas et qui ne nous connaissent pas. On peut avoir besoin de recruter des acteurs dans le cadre d'un dispositif associatif, d'un projet participatif avec les habitants autour la rivière de communes par exemple. La rivière est alors l'objet du projet, sachant que c'est une zone tampon entre sa source et l'océan. L'idée est de recruter des acteurs dans un objectif de protection de l'environnement.

12 h 15 à 14 h 00 **DÉJEUNER**

14 h 30 à 15 h 30 **DIVERS. BILAN et PERSPECTVIES**

16 h 00 **DÉPARTS**

Annexes

1) Formulaire de pré-inscription

I-Formation de 1 à 2 jours (Dimanche à Lundi):

Formation introductive

L'école thématique 2019 se déclinera en deux temps : 1 ou 2 jours de formation à la RAP suivi de 4 jours d'ateliers en co-production en mode RAP.
Vous avez le choix entre une formation introductive de 2 jours (dimanche et lundi) ou une formation avancée de 1 jour le lundi. Dans tous les cas votre participation du lundi est obligatoire.

-La formation introductive est animée par J. Chevalier et M. Bourassa le dimanche et le lundi.
-La formation avancée de 1 jour le lundi sera animée par d'autres formateurs qui proposeront des modules de ½ à 1 journée entière en parallèle le lundi.

Souhaitez-vous participer à la formation introductive de 2 jours les dimanche et lundi? :

Souhaitez-vous séjourner sur place au village club Thalassa la nuit du 29/06 au 30/06? * :

Souhaitez-vous séjourner sur place au village club Thalassa la nuit du dimanche 30/06 au 01/07 ? * :

Veuillez indiquer les nuits pour lesquelles vous souhaitez séjourner au Village club Thalassa * :

La nuit du 29/06 au 30/06
La nuit du 30/06 au 01/07
La nuit du 01/07 au 02/07
La nuit du 02/07 au 03/07
La nuit du 03/07 au 04/07

Aperçu du formulaire

Veuillez nous indiquer les repas que vous souhaitez prendre sur place au Village Club Thalassa : :

Dîner du 29/06/19
Petit déjeuner du 30/06/19
Déjeuner du 30/06/19
Dîner du 30/06/19
Petit déjeuner du 01/07/19

Formation avancée

Pour la formation avancée du lundi, je souhaite offrir un module de formation ? :

Si oui, décrire le type de formation que vous souhaitez proposer ... :

II-Ateliers en co-production (4 jours de Mardi à Vendredi)

Dans un deuxième temps, du mardi au vendredi, des ateliers seront proposés autour des problématiques identifiées précédemment dans l'appel à projet. Les candidats soumettent un projet d'ateliers qui sera examiné par un comité de sélection. Les animateurs des ateliers sélectionnés seront accompagnés dans le design et l'animation de leur atelier. L'offre d'atelier sera retenue si le nombre de participants est suffisant.

Souhaitez-vous concevoir et animer un atelier en co production ? :

Merci de bien vouloir prendre le temps de remplir le document collaboratif en faisant un copié-collé du lien suivant ----->>>>>>>
https://docs.google.com/spreadsheets/d/1EUDEHA5YVA95odUakRO-_i2sXbSqRnlHXDTN77Qlgyw/edit?usp=sharing <<<<<<-------
Afin de pouvoir proposer un atelier et de voter pour ceux qui vous intéressent .

Je confirme avoir rempli le tableau collaboratif précédent qui permet de proposer différents ateliers. :

Je confirme avoir voté pour les différents ateliers qui m'intéressent sur le tableau collaboratif : :

Oui

Vous avez l'intention d'être animateur d'atelier

Quel sera le format de cet atelier (2 choix possibles) :

Design d'événements à venir et combo de techniques
Création et test de dispositifs stables
Développement d'un réseau et d'ententes de collaboration
Conception ou évaluation de programmes de sciences citoyennes
Création de plateforme numérique de recherche en ligne

Si vous avez coché "Autres", veuillez nous préciser quel format vous envisagez. :

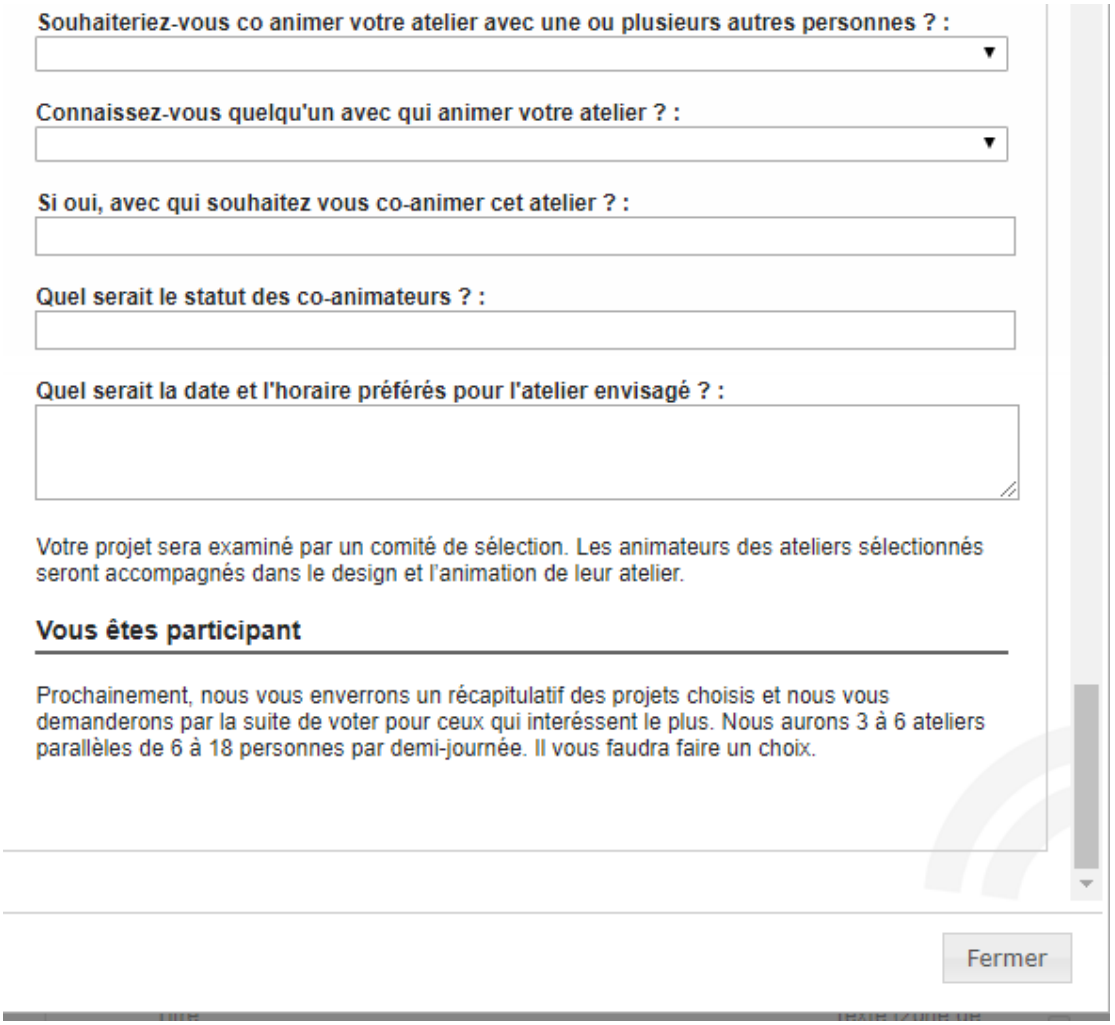
Ajouter

Quel sera le contenu de votre atelier , Décrivez nous votre atelier ? :
(La thématique, la problématique, la méthodologie, le projet sur lequel vous voulez vous appuyer, les outils que vous voulez tester, le produit final que vous souhaitez atteindre)

De combien de temps avez vous besoin ? (1 seul choix) :

Quel est le nombre de participants optimum pour conduire à bien votre atelier ? (fourchette) :

Quel serait le profil des participants ? :


Souhaiteriez-vous co animer votre atelier avec une ou plusieurs autres personnes ? :
Connaissez-vous quelqu'un avec qui animer votre atelier ? :
Si oui, avec qui souhaitez vous co-animer cet atelier ? :
Quel serait le statut des co-animateurs ? :
Quel serait la date et l'horaire préférés pour l'atelier envisagé ? :
Votre projet sera examiné par un comité de sélection. Les animateurs des ateliers sélectionnés seront accompagnés dans le design et l'animation de leur atelier.
Vous êtes participant
Prochainement, nous vous enverrons un récapitulatif des projets choisis et nous vous demanderons par la suite de voter pour ceux qui interéssent le plus. Nous aurons 3 à 6 ateliers parallèles de 6 à 18 personnes par demi-journée. Il vous faudra faire un choix.
Fermer

2) Questionnaire réalisé en amont de l'école thématique, conçu et administré par Audrey Ballery.

Questionnaire
Préparation à l'Ecole Thématique Recherche Action Participative et enjeux 2019

(Estimé à 40min)

Ce questionnaire a pour but : d'inciter les porteurs de projet de la RAP à prendre du recul sur leur projet, d'organiser l'Ecole Thématique afin de rassembler les personnes intéressées par les mêmes questions ou travaillant sur les mêmes thématiques. Ce questionnaire permettra de faire des fiches projets qui faciliteront les échanges et serviront pour une analyse multi-projet dans le cadre d'un mémoire de fin d'études.

Vous

2min

- Nom et prénom :
- Pays :
- Profession :
- Organisme(s) de rattachement (institution(s), association(s)…) :

Vous et la RAP (Recherche Action Participative)

10min

- Combien d'expérience(s) avez-vous déjà eu dans des projets de Recherche Action Participative = L'expression "Recherche-Action Participative" nous semble la plus adaptée pour désigner l'ensemble des dispositifs concernés, puisqu'elle admet toutes les variations dans les trois dimensions caractéristiques de ces approches (production de connaissance par la Recherche, application à des problématique concrètes dans l' Action, et implication des citoyens à travers leur Participation à toutes les étapes). Texte conçu en collaboratif par le conseil de direction du GDR.
    - Pourriez-vous décrire rapidement ces projets ?

- Combien de formations sur la Recherche Action Participative avez-vous suivis ?

- Quels étaient les thèmes et les organismes formateurs ?
- Aviez-vous participé à l'Ecole Thématique RAP du GDR PARCS en 2016 ?

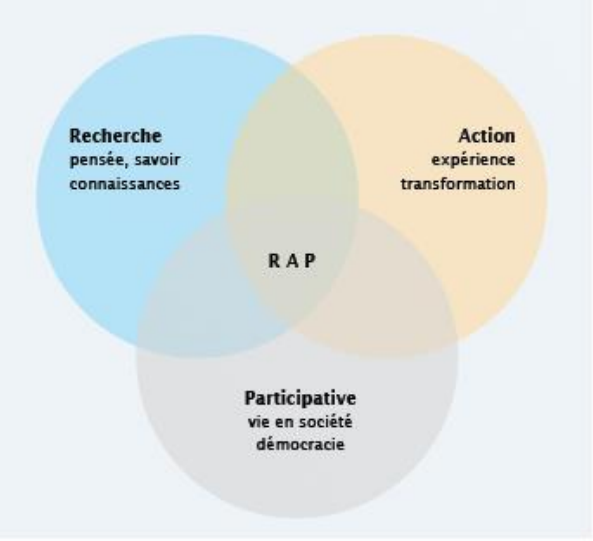
- A combien d'ateliers de RAP avez-vous déjà participé?
  - Quel(s) étai(en)t le(s) thème(s) de l'atelier
  - Quel(s) étai(en)t l(es) organisme(s) qui animai(en)t ce(s) atelier(s) ?

- Quels outils et moyens habiles de la RAP avez-vous utilisé ?

Votre projet de RAP (20min)

- Nom de votre projet : (Note : si vous souhaitez décrire plusieurs projets, cela est possible en remplissant de nouveau le questionnaire, autant de fois qu'il y a de projets.
- Domaine d'application de votre projet (agriculture, santé, ressources marines…) :
- Lieu du projet :
- Quand a eu lieu…
  …L'émergence de l'idée du projet ?
  …La mise en place du projet (s'il a été mis en place) ?
  …La fin du projet (s'il est terminé) ?
- Quel(s) sont le(s) organisme(s) financeur(s) de votre projet ?
  - Quel budget avez-vous obtenu pour ce projet ?
- Objectif(s) de votre projet (ex : Caractérisation (identification, mesures), comparaison/prévision, planification, sensibilisation/vulgarisation, contribution à l'engagement citoyen, faire évoluer les pratiques, création de lien entre les acteurs, facilitation des échanges, aide/conseil à la décision des politiques publiques, résolution d'un problème…)
- Quelle est l'échelle de votre projet : local, régional, national, global
  - Quel rayonnement votre projet a-t'il ? (ex : estimez le nombre de personnes que votre projet implique directement ou indirectement)
- Quel statut ont les acteurs et participants du projet ? (chercheurs, boulangers, commerçants…)
  - Combien sont-ils par statut (estimez si besoin) ?

- Pourriez-vous inscrire sur ce diagramme de Wenn votre posture en fonction de la Participation, la Recherche et l'Action de votre projet et de votre progression souhaitée ? (Exemple : dans mon projet RAP, je fais beaucoup de participation et d'action, mais j'ai des difficultés à valoriser ces résultats sous forme d'articles scientifiques et je souhaite le faire)



- La **Participation** "**P**" dans votre projet de RAP,
  - Quelle est la forme de la participation ?
    - Bénévolat ou compensation (nourriture, boissons, rémunération…)
    - Individuelle ou collective
    - Durée fixée ou libre
    - Numérique ou physique
  - A quel(s) niveau(x) se fait la participation ? (oui/non)
    - Émergence de l'idée / l'initiation du projet
    - Définition des problématiques
    - Définition du protocole de recherche
    - Récolte des données
    - Analyse des données
    - Interprétation des résultats
    - Valorisation des résultats
    - Auto-évaluation finale du projet
    - Animation de réunion (la RAP vous sert d'outils pour animer)
    - Animation d'ateliers (la RAP vous sert d'outils pour animer)
    - Autre forme de présence de la participation :

- La **Recherche** "**R**" dans votre projet de RAP
  - Quelle est la dimension de recherche dans votre projet, comment la décrieriez-vous ?
  - Sous quelles formes avec vous valorisé la dimension recherche de votre projet ? En quel nombre ?

Valorisation	Nombre (estimation si besoin)
Article de journal public	
Article de revue	
Livre	
Rapport	
Thèse/Mémoire	
Autre	

- L'Action "**A**" dans votre projet de RAP :
  - Quelles actions découlent du projet ?

- Avez-vous mené une auto-évaluation de ce projet (cconduite du projet, respect des objectifs, implication de toutes les parties, partage du pouvoir, mesure des impacts, bénéfices pour chacune des parties)

- Quelles questions / difficultés / limites émergent depuis la conception jusqu'à la valorisation de votre projet ?

- Quelles sont les réussites et accomplissements du projet :

- Est-ce que ce projet a changé vos pratiques (merci de préciser si c'est dans votre vie professionnelle, dans votre quotidien…) ? (par exemples : depuis que j'ai travaillé avec les viticulteurs de la région, je n'achète que du vin qui vient de chez eux; depuis que j'ai travaillé avec des citoyens, je prends plus le temps de discuter avec les personnes)

Vous et l'École Thématique

3min

- Quels sont vos besoins et attentes lors de l'École Thématique RAP et enjeux 2019 ?

- Y a-t-il d'autres informations que vous souhaiteriez partager ?

Merci

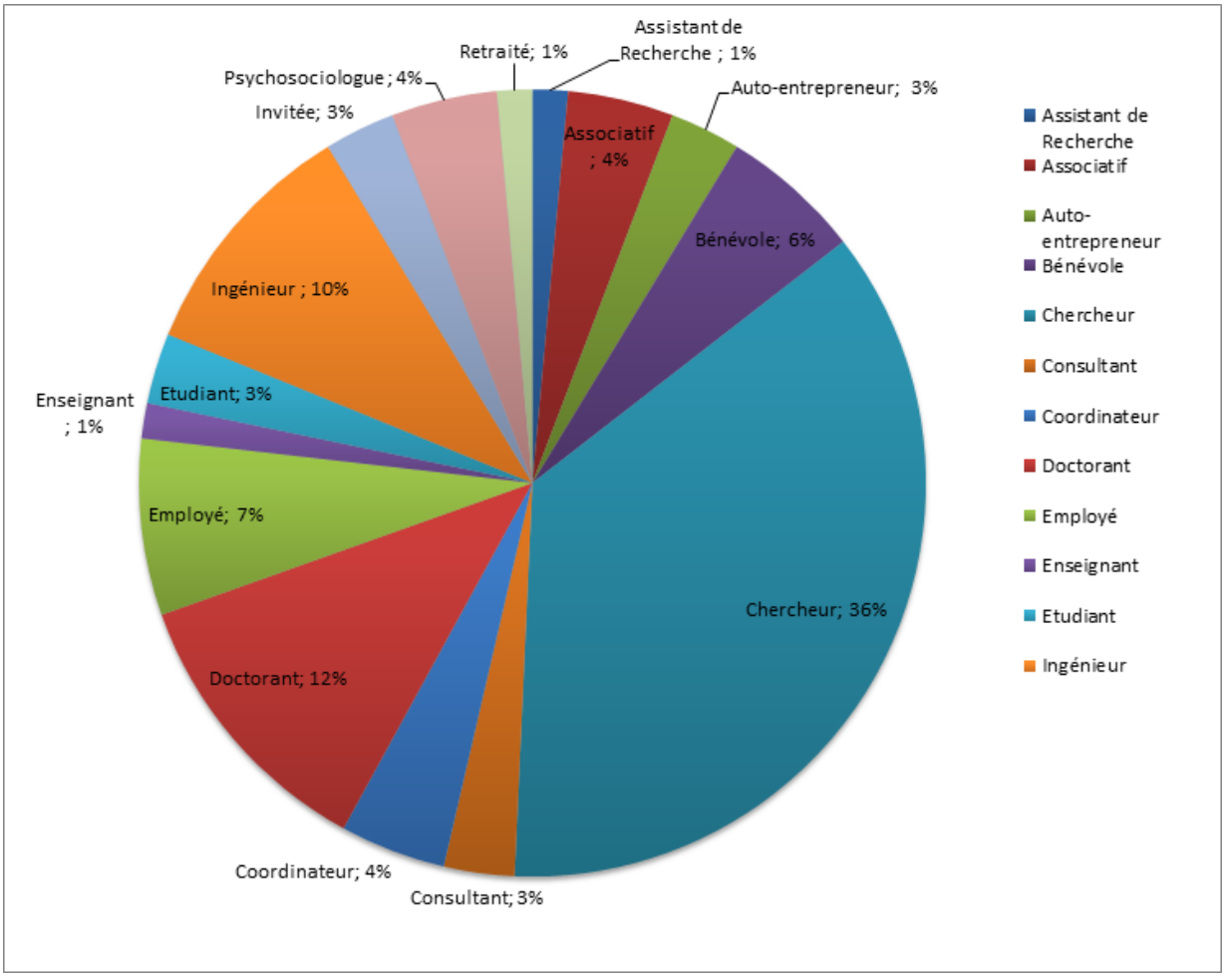
3) Résultats du questionnaire préparatoire à l'ET

Pour mieux préparer l'École Thématique et apprendre à nous connaitre entre participants, un questionnaire a été envoyé et des analyses ont été faites ci-dessous, dont voici les résultats :

***

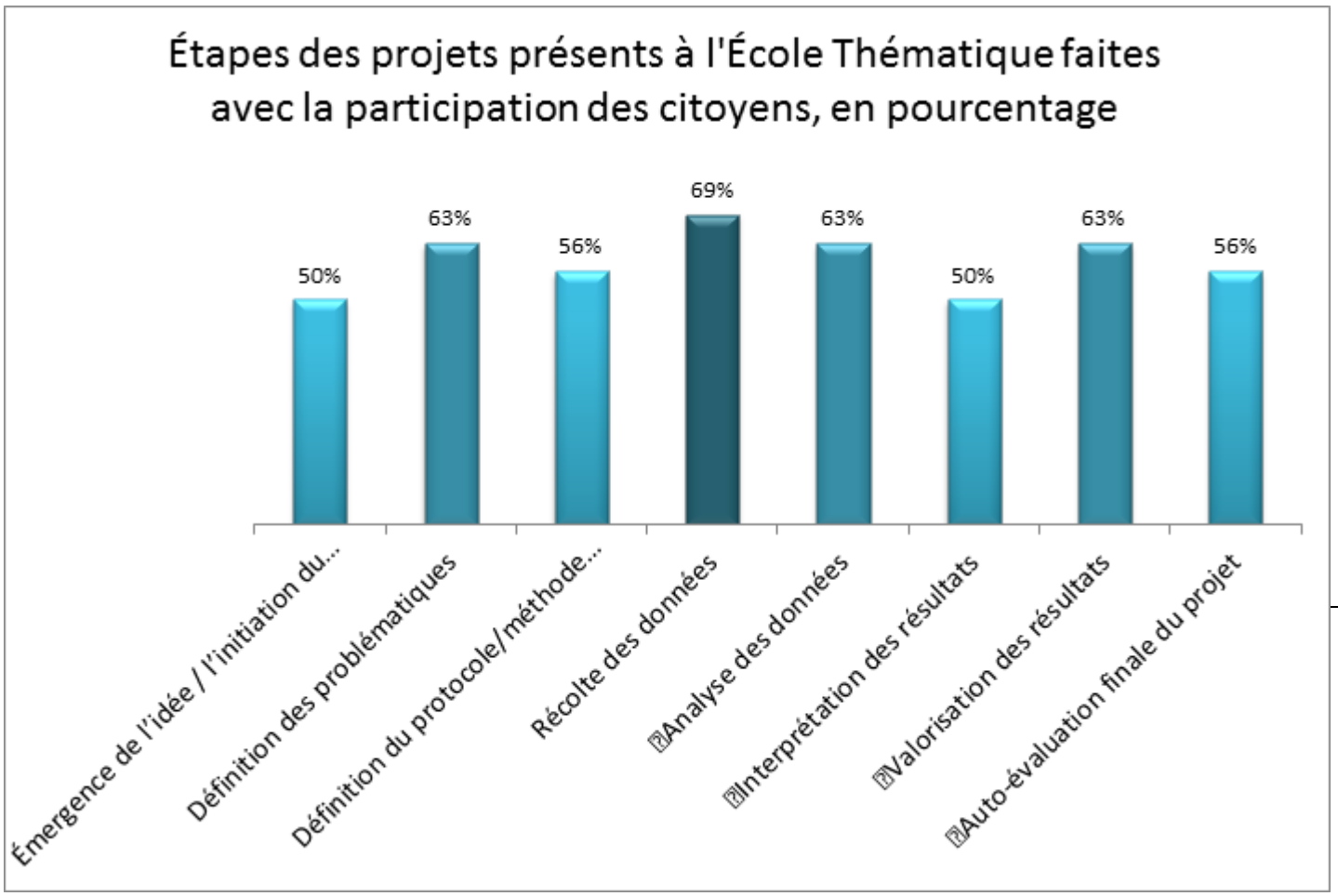
Quelle est votre profession (ou statut professionnel) ?

Sur 69 réponses



A quelles étapes se fait la participation dans votre projet de RAP ?

Sur 16 réponses

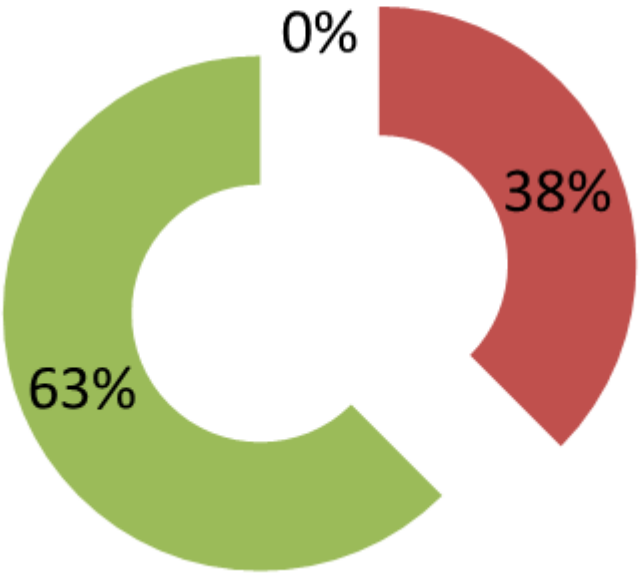


Quelle est votre expérience de la RAP ?

Sur 16 réponses

Niveau d'expérience des participants

0% Novices : découvrant la RAP
38% Initiés : formés à la RAP, avec pas ou peu d'expérience
63% Expérimentés : formés et expérimentés en RAP



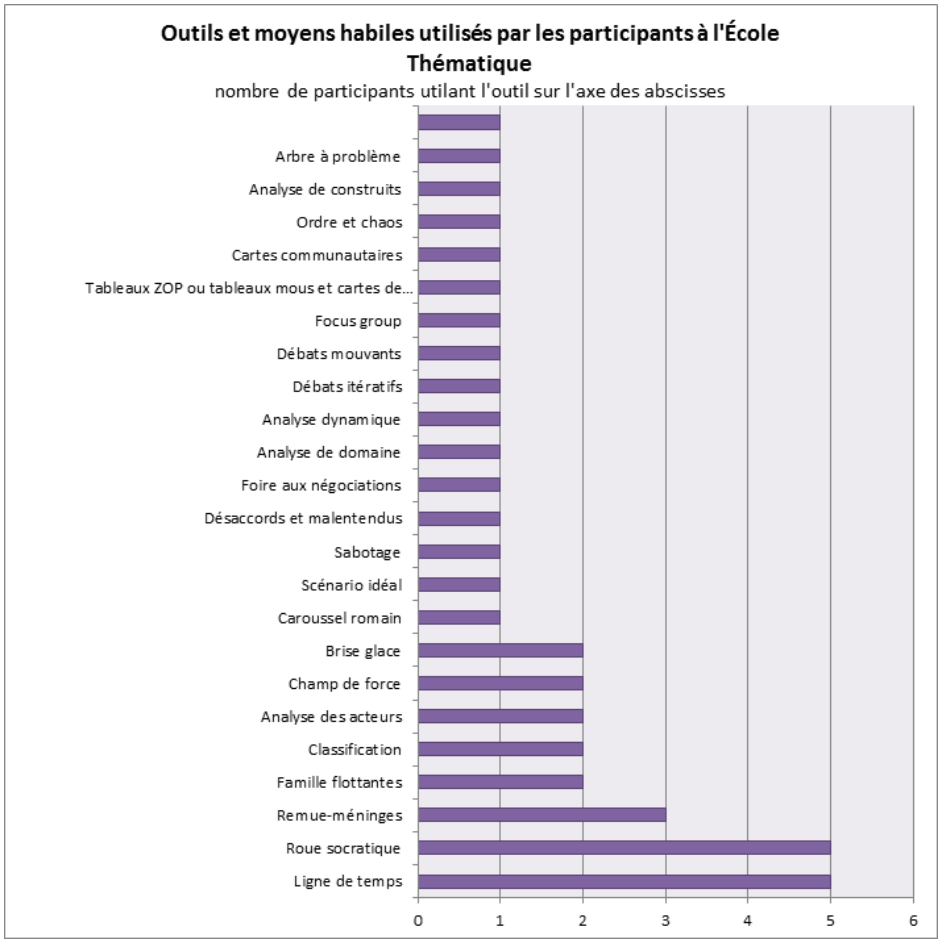
Comment vous est venue l'idée d'introduire la RAP dans vos projets de recherche ou dans votre activité ? Qu'en attendiez-vous ? Quelle(s) étai(en)t votre/vos motivation(s) au départ ?

Sur18 réponses

Nuage de mots sur les motivations des participants à l'École Thématique pour faire de la RAP – la couleur des mots ne signifie rien, la taille des mots représente le nombre de fois où ce mot est apparu dans les réponses (plus le mot est gros plus il est apparu souvent)

Quels outils et moyens habiles de la RAP utilisez-vous ?

Sur 9 réponses

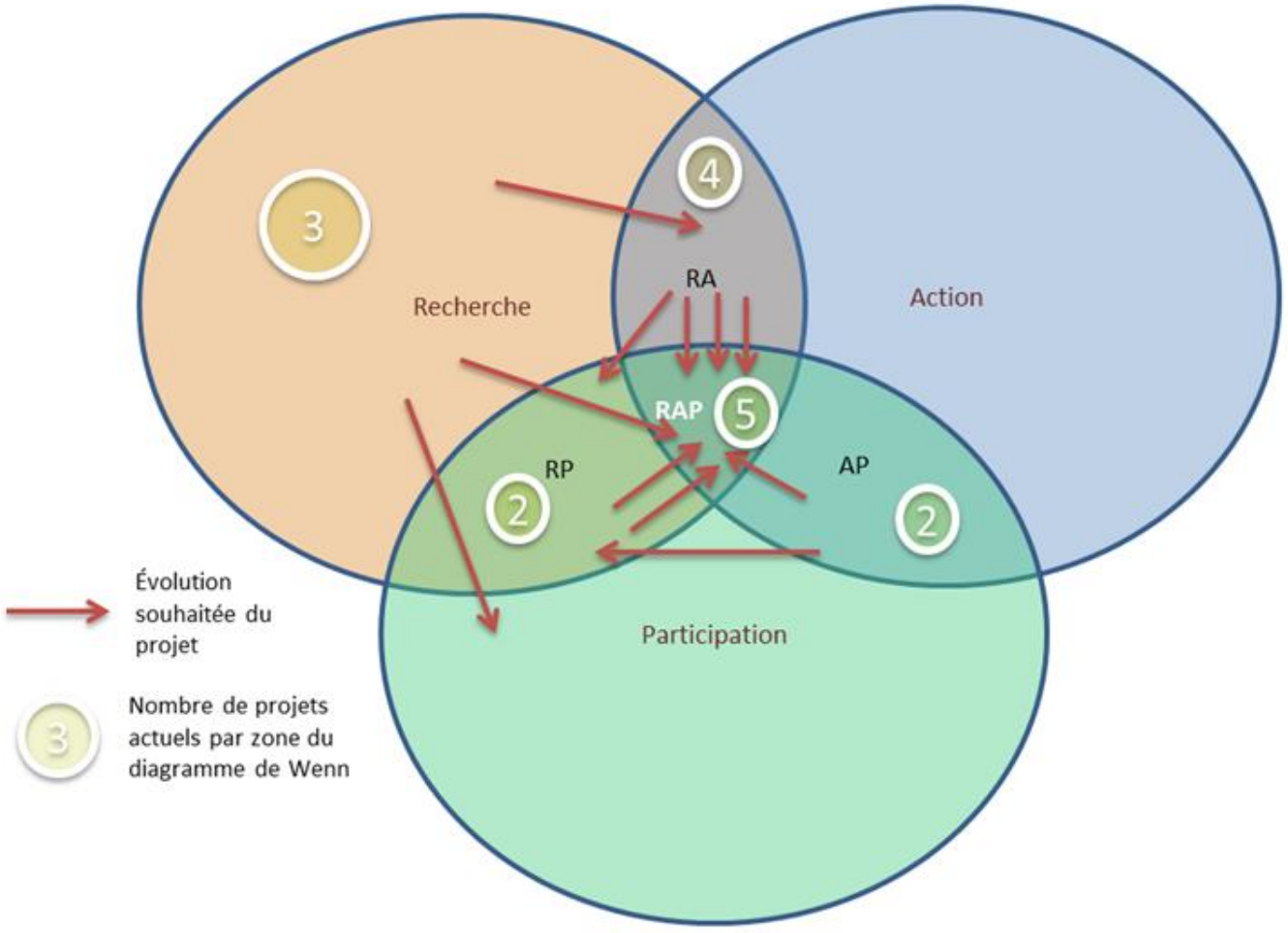


Où situez-vous votre projet sur ce diagramme ? (origine de la flèche) et quelle progression souhaiteriez-vous lui donner ? (Arrivée de la flèche)

Sur 16 réponses

RA = recherche action

AP = action participatino

RP = recherche participation

RAP = recherche action participative